

23. seja 17. 11. 2016

Iz KSWiki

 ks bitnje
Krajevna skupnost Bitnje
Svet krajevne skupnosti Bitnje
,
Zgornje Bitnje 33, 4209 Žabnica
tel.: 041 759-104
Številka: Zap/23/2016
Datum: 17. 11. 2016

Z A P I S N I K

23. redne seje Sveta krajevne skupnosti Bitnje (v nadaljevanju: **SKSB**), ki je bila v četrtek, 17. 11. 2016 ob 19.00 uri.

Prisotni:	Tomaž Ogris, Primož Ogris, Robert Lanherholc, Marjana Jekovec, Matej Dolenc, Boris Oblak, M. Arhar, Uroš Ferjan, Janko Proj, Darko Zavrl, Matjaž Oblak, Miran Šubic, Janez Peternel
Opravičeno odsotni:	
Odsotni:	

Predlagan in sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

Vsebina

- 1 Pregled osnutka zapisnika pretekle seje
- 2 Poročilo projektanta o zadrževalniku Bantale
- 3 Prejeta pošta
 - 3.1 Opredelitve MOK do pobud na pripombe osnutka prostorskega načrta KSB in KSŽ
 - 3.2 Prometni znaki, prikazovalnik hitrosti
- 4 Obravnava gradiva za sejo Sveta MOK
- 5 Javna razsvetljava v Zg. Bitnjah
- 6 Struga pri Bauimexu (T. Ogris)
- 7 Informator
- 8 Sprememba predsedstva KS (Boris Oblak)
- 9 Razno

Pregled osnutka zapisnika pretekle seje

- 22. seja KS Bitnje

Sklep 62/16: Sprejet je osnutek zapisnika 22. redne seje Sveta KS Bitnje, ki je bila 13. 10. 2016

Sprejet soglasno (ZA 7, PROTI 0, VZDRŽANI 0)
--

Poročilo projektanta o zadrževalniku Bantale

Na sejo je bil povabljen predstavnik projektanta za izgradnjo zadrževalno ponikovalnega polja v Bantalah (v nadaljevanju: zadrževalnik), g. Uroš Ferjan (PHCE d.o.o. Ljubljana), da poda poročilo oziroma razloži, kaj se dogaja z zadrževalnikom oziroma razjasni stvari glede projekta, ki jih krajani ne poznamo.

Korespondenca na temo ponikovalnice do vključno 11.11.2016



Zapis razprave in pojasnil g. Ferjana 1

Osnutek zapisa 2

G. Ferjan je uvodoma povedal:

- Izgradnja zadrževalnika je namenjena reševanju oziroma je del reševanja poplavne problematike Stražišča (zadrževanje voda potoka Trenča), z namenom, da se bo poplavna voda iz Stražišča prečrpavala v t.i. malo Štajno, velik meteorni kanal, ki je ostal od čistilne naprave in se izteka v zadrževalnik, ki se nahaja pod Delavskim mostom. Naloga zadrževalnika je rešiti problem meteorne vode (in vsekakor ne fekalnih voda) Stražišča. Zadrževalnik je prva faza v celoviti rešitvi poplavne

problematike Stražišča (prva faza je z izgradnjo zadrževalnika tudi zaključena), sledi druga faza v obliki izgradnje črpališča, na osnovi katerega se bo voda prečrpavala v obstoječ kanal v Savo (t. i. malo Štajno – navedeno zgoraj), sledi tretja faza, sanacija struge.

- Zadrževalnik ni namenjen reševanju poplavne problematike v Bitnjah (potoka Štajna: v nadaljevanju Štajna). Poplave v Bitnjah z izgradnjo tega zadrževalnika ne bodo odpravljene. Rešitev problema Štajne v Bitnjah finančno ni tako veliko problem, kot je problem dejstvo, da Štajna nima katastrskih parcel. Bi bil pa mogoče pravi trenutek, da bi se Štajna lahko speljala v potok Žabnica.
- G. Ferjan je podal pripombo, da se med krajanji širijo neresnične informacije. S strani SKSB je bil podan odgovor, da v kolikor bi bila KS s strani MOK o izvajanju projekta izgradnje zadrževalnika predhodno obveščena in bolje informirana, se te neresnične informacije in bojazni ne bi širile.

Sledila je razprava, v okviru katere so bila izražena različna mnenja, komentarji, bojazni prisotnih:

- B. Oblak je povedal, da je od MOK želel pridobiti informacijo o tem, zakaj je prišlo do razlike med projektirano in dejansko ceno za projekt zadrževalnik, in pove, da je prejel odgovor, da so se tako odločili, ker poplavne nevarnosti ni več. Iz projekta je bil črtan preliv na Sorško polje, sedaj pa je poplavljen. G. Ferjan je odgovoril, da so to špekuliranja. Vsaka projektna cena je sestavljena iz več postavk, pri katerih pride lahko do okvirno 5% odstopanja.
- Izražena je bila bojazen, da Štajna ne požira tako, kot bi morala. V kolikor bo prišla dodatna voda iz Stražišča dokler Štajna ne bo urejana, bo možnost poplav v Bitnjah še večja. Voda, ki prihaja iz Stražišča nimam ločenih fekalnih in meteornih vod (razmerje: 10% meteornih vod, 90% fekalnih vod), vsa ta voda bo šla v zadrževalnik, tla so nepropustna, kar pomeni neprijeten vonj, komarje, dodatno rastje.....posledično nižja kvaliteta življenja krajanov Bitenj, ki živijo v bližini zadrževalnika.
- Podana je bila pripomba (g. Šubic), da bi morala stroka obrazložiti stanje, predno se je pričelo z delom (predno so »bili pripeljeni bagerji«). Hkrati je bil podan dvom v stroko, ki je sodelovala pri izdelavi projekta zadrževalnika, saj je ta ista stroka dovolila pozidavo Križnarjevega travnika v Zg. Bitnjah.
- Prisotni so želeli odgovor na vprašanje ali so meteorne in fekalne vode iz Stražišča, ki pritekajo v zadrževalnik, ločene. Glede na podan odgovor, da (še) ne, je bila ponovno izražena bojazen o nevarnosti smradu ter večja pojavnost populacije komarjev na področju zadrževalnika in okolici (g. Zavrl). G. Ferjan je pojasnil, da se poplavna problematika rešuje v korakih. Z vsakim korakom bo v vodi, ki priteka v zadrževalnik, manj fekalnih voda.
- Prisotni krajanji so želeli odgovor oziroma zagotovilo, da življenje krajanov, ki živijo ob Štajni, zaradi zadrževalnika ne bo slabše. G. Ferjan je odgovoril, da po njegovem mnenju stanje ne bo slabše, ostane najmanj tako kot je, meni celo, da se bo izboljšalo za okvirno 10%. Z naslednjimi koraki (črpališče, urejanje struge, ločitev meteornih in fekalnih vod) se bo stanje še izboljševalo.
- Ob tem je g. Ferjan podal mnenje, da bi morali krajanji Bitenj in člani SKSB "pritiskati", da bi uredili Štajno. B. Oblak je ob tem podal vprašanje ali je kanal Štajne lahko odprt ali ne? Je Štajna državni vodotok ali občinski meteorni kanal? G. Ferjan je apeliral, da naj SKSB zavzame stališče, da bi bil kanal Štajne odprt, glavni problem Štajne je, ker ni odprt kanal. Pogovori stroke naj tečejo v smeri, da naj bi bil odprt občinski meteorni kanal, vendar ne v celoti, odprt bi bil tam, kjer bi bilo to mogoče. G. Oblak je povedal, da bi v primeru zaprtega kanala bile možnosti za pridobitev soglasij krajanov večje. V preteklosti je bil g. Ilc (ARSO) proti odprtemu kanalu. G. Ferjan je dodal, da se sedaj vidijo možnosti, da bi šlo za občinski meteorni kanal, kar daje možnosti, da bi bil kanal tam, kjer je to mogoče odprt. B. Oblak je povedal, da so v Sr. Bitnjah od trgovine Janja naprej, od mostu pri Žepku, pod cesto položili cev v okviru projekta Gorki. Ali bi lahko tukaj Štajno presekali in naredili pretočen kanal v Žabnico? Bi se lahko z g. Ilcem ARSOM to dogovorili - je možnost to realizirati, s tem bi vsaj en del Štajne zapeljali v potok Žabnica, to bi bil prvi korak k sanaciji Štajne. G. Ferjan je predložil okvirni predlog projekta Štajna, ki so si ga prisotni ogledali in ki bi ga bilo mogoče realizirati okvirno že v letu 2018, seveda, če bi prejeli soglasja krajanov za projekt, odkup zemljišč in sredstva v občinskem proračunu. Predpogoj je pridobiti ustrezna soglasja krajanov v letu 2017.
- V nadaljevanju je poteka razprava tudi glede struge potoka Žabnica. Je občinska ali ne, kdo je pristojen za čiščenje struge potoka Žabnica.
- M. Dolenc je želel pridobiti informacijo, kdo so bili zadnji trije lastniki zemljišča, kjer je izgrajen zadrževalnik in kakšna je bila cena odkupa. Prosi za zgodovinski izpis lastništva in odgovor. Člani

SKSB želijo, da MOK ta podatek posreduje.

- J. Proj je pripomnil, da tudi rezultati geoloških raziskav na obravnavanem področju z vidika ponikovanja dokaj diametralni.

Ob zaključku razprave je bilo ponovno izpostavljeno dejstvo, da KS glede projekta ni bila ustrezno informirana, informacije, ki so bile pridobljene neuradno, do bile napačne. V kolikor bi bili informirani pravočasno (pred začetkom izvedbe projekta izgradnje zadrževalnika) in ustrezno, do kroženja neresnic med krajani ne bi prišlo. V kolikor KS s projektom ni ustrezno seznanjena, ga tudi ne more podpirati.

Na prošnjo g. Oblaka je g. Ferjan je obljubil, da pripravi obvestilo za krajane (okvirno 1 stran) o stanju na projektu zadrževalnika Bantale za objavo v Informatorju.

Po zaključku obravnave je bil sprejet

Sklep 63/16: Člani SKSB so izrazili bojazen, da bi se voda iz zadrževalnika Bantale praznila v Štajno. Tega KS Bitnje ne dovoli, dokler Štajna ne bo urejena. G. Ferjan pripravi obvestilo o stanju na projektu zadrževalnika Bantale za krajane KS Bitnje, ki bo objavljeno v glasilu KS Bitnje Informator.

Sprejet soglasno (ZA 7, PROTI 0, VZDRŽANI 0)

Prejeta pošta

Opredelitve MOK do pobud na pripombe osnutka prostorskega načrta K SB in K SŽ

Media:ObProNačrt_2015_opredelitve_do_pobud.pdf

Osutek

Vse pobude oziroma pripombe na osutek prostorskega načrta, ki sta jih podali KS Bitnje in KS Žabnica so bile zavrnjene.

O nadaljnjem poteku reševanja nastale situacije SKSB obvešča R. Langerholc (trenutni načrt je zaprositi za gradbeno dovoljenje na konkretnem primeru kmetije in preveriti vpliv obstoječega OPN-ja na pridobitev dovoljenja).

Prometni znaki, prikazovalnik hitrosti

- Media:Promet_postavitev_znakov_ustavi_2016.pdf
- Media:Promet_prikazovalnik_hitrosti_Zg.Bitnje37_2016.pdf

Postavljeni so bili dodatni prometni znaki in premični merilnik hitrosti (pri trgovini Janja), na osnovi katerega se naredi študija prekoračitev hitrosti. Na podlagi študije se bo sprejemalo nadaljnje odločitve.

Obravnava gradiva za sejo Sveta MOK

Na gradivo ni bilo podanih pripomb.

Javna razsvetljava v Zg. Bitnjah

Pismo krajanke

Korespondenca MOK, KS Bitnje

Glede na to, da postavitev javne razsvetljave izvaja neposredno MOK (KS Bitnje do sedaj ni bila vključena), se KS Bitnje v reševanje nastale situacije ne vključuje.

Struga pri Bauimexu (T. Ogris)

T. Ogris je predlagal, da se preveri možnost nadaljevanja izgradnje struge Žabnice pri Bauimexu v smeri proti KS Bitnje, da bi bilo urejeno v celoti.

Je bila izgradnja struge pri Bauimexu stvar MOK ali je šlo za zasebni vir ? Osnutek vprašanja za MOK pripravi T. Ogris (pridobi se informacijo o viru financiranja in oceno stroška).

Informator

Nov datum izida Informatorja je 23.12.2016, potrebno je podati predloge za objavo gradiva s strani SKSB v Informatorju.

Sprememba predsedstva KS (Boris Oblak)

B.Oblak je podal odstop s položaja predsednika sveta KS iz osebnih razlogov. Kot novega predsednika KS Bitnje predlaga Tomaža Ogrisa.

Sklep 64/16: Zaradi odstopa g. Borisa Oblaka, kot predsednika KS Bitnje, je bil za novega predsednika KS Bitnje soglasno izvoljen g. Tomaž Ogris, dosedanji podpredsednik KS Bitnje. Novi podpredsednik KS Bitnje je g. Boris Oblak, dosedanji predsednik.
--

Sprejet soglasno (ZA 7, PROTI 0, VZDRŽANI 0)
--

Razno

Seja je bila zaključena ob 20:30 uri.

Naslednja seja bo predvidoma 15. 12. 2016.

Predsednik KS Bitnje
Boris Oblak



Sklep 65/17: Sprejet je osnutek zapisnika 23. redne seje Sveta KS Bitnje, ki je bila 17. 11. 2016

Sprejet soglasno (ZA 4, PROTI 0, VZDRŽANI 0)
--

Vzpostavljeno iz »http://www.bitnje.si/kswiki/index.php?title=23._seja_17._11._2016«

Kategorija: Sklepi

- Čas zadnje spremembe: 07:23, 7. marec 2017.
- Stran je bila naložena 198-krat.