



Datum: 24. 12. 2007

Številka: **Zap\_POPLAVE\_11dec07**

## Z A P I S N I K

»okrogle mize o poplavah« (**v nadaljevanju: seja**) KS Bitnje, ki je bila v torek, 11. decembra, 2007 ob 19.00 uri v prostorih gasilskega doma Bitnje.

### PRISOTNI:

- Predstavniki Mestne občine Kranj (v nadaljevanju: MOK): Marko Hočevar (vodja Oddelka za razvoj in investicije), Igor Velov (podžupan), Sašo Govekar (Služba za zaščito in reševanje), Tatjana Kocijančič (Kabinet župana)
- Vodnogospodarsko podjetje Kranj (v nadaljevanju: VGP): Jošt Sodnik
- Agencija RS za okolje (v nadaljevanju: ARSO): Urban Ilc
- Člani sveta KS Bitnje: Alojz Hafnar, Marjan Hafnar, Boris Oblak, Nataša Hafnar, Janez Stanonik, Branko Mesec, Marijan Konjar
- Svet MOK: Andrej Dolenc, Jakob Klofutar
- Krajani: Igor Kern, Anton Jenko, Tomislav Gorjanc, Niko Šušteršič, Stanislav Jesenovec, Mira Marič, Veronika Eržen, Lana Zupanič, Janez Krišelj, Bojan Porenta, Stane Arhar, Darko Zavrl, Anton Ravnikar, Janez Bašar, Franci Porenta, Damjan Kern, Miran Pogačnik, Franc Stanonik, Danica Oblak, Bojan Zakotnik, Teja Zakotnik

Sejo je otvoril in pozdravil vse prisotne **predsednik KS Bitnje B. Oblak**. Prisotne je opozoril, da se seja snema in bodo tonski zapisi seje dosegljivi. B. Oblak je povedal, da je tema današnje seje: poplave v Bitnjah, problematika regulacije potoka Žabnica in Štajne. Namen današnjega srečanja je usmeriti energijo v reševanje problematike tako, da se določi kratkoročne in dolgoročne akcije, cilje kako bi problematiko rešili, kaj lahko storimo v tem trenutku in v prihodnje. »Ne sprašujmo se za nazaj, namen današnjega srečanja je, da se usmerimo »v naprej«.

V nadaljevanju je B. Oblak predstavil kratek pregled dogajanj, izvedenih akcij v preteklosti v okviru prezentacije »Kratka zgodovina urejanje meteornih voda v Zgornjih Bitnjah« (navedena prezentacija je priloga tega zapisnika), ki zajema kronologijo od leta 1990 do poplav 18. septembra letos, ki so bile tudi povod za današnjo sejo. B. Oblak je izpostavil ključne elemente za kratkoročno rešitev problematike:

- čiščenje struge potoka Žabnica,
- regulacija Štajne,



Zapisnik\_POPLAVE\_11dec07.doc

- zaustavitev novogradenj, dokler ne bo v celoti urejena infrastruktura,
- preprečitev zasipanja naravnih zadrževalnikov vode.

Po zaključeni predstavitvi dogodkov v preteklosti je B. Oblak odprl razpravo za podajanje predlogov za postopke, na podlagi katerih bi najhitreje prišli do rešitve, da bi preživeli čas do regulacije potoka Žabnica in ureditve Štajne in ponovno poudaril, da želi, da se pri tem prisotni usmerijo v prihodnost.

**I. Velov (MOK)** je povedal, da je na podlagi povedanega očitno, da nastanek obravnavane problematike sega v preteklost. Razlog, da rešitve ni bilo pa je bilo vedno pomanjkanje sredstev. Zadeva se bo sedaj spremenila, saj bo na podlagi Operativnega programa odvajanja komunalne odpadne in padavinske vode na območju MOK za obdobje 2007 do 2017 (**v nadaljevanju: operativni program MOK**) za področje Bitenj in Žabnice meteorna in fekalna kanalizacija zgrajena že v obdobju do leta 2012. MOK ima resen namen speljati program, v okviru katerega bodo celovito urejene vse komunalne vode in ceste ter bo mogoče tudi primerno pristopiti k ureditvi potoka Žabnica in Štajne. Kratkoročno pa bo za rešitev problema morala podati rešitve »stroka«.

I. Velov je poudaril, da so za izvedbo navedenega potrebna sredstva. Poleg države in sredstev EU, tudi sredstva krajanov, kar pomeni dvig položnic za komunalne storitve oz. večjo obremenitev za krajanje (obremenitev bo višja tudi zaradi sprejetja amandmaja in prestavitve realizacije operativnega programa MOK na področju Bitenj in Žabnice v 1. fazo, ki bo predvidoma zaključena do leta 2012). Kot podžupan je že dokazal, da ima rad to krajevno skupnost in je v njej pripravljen delati. Vendar je vseh krajevnih skupnosti v MOK veliko, prav tako njihovih želja. Prav je, da se srečamo, da prevladajo razum, argumenti stroke in se po pravih stroke določi korake za vnaprej in se tega potem držimo.

B. Oblak je predal besedo M. Hočvarju naj kot predstavnik »stroke« pove svoje mnenje oz. kakšni so načrti za rešitev problematike.

**M. Hočvar (MOK)** je na začetku dodal nekaj informacij. Občina je pristopila k nujnemu kratkoročnemu ukrepu očistiti strugo, ki par let ni bila očiščena. Odžagalo in odpeljalo se bo vejevje, s čemer bo izboljšanja pretočnost potoka Žabnica.

B. Homan in M. Hočvar sta bila konec meseca junija na Ministrstvu za okolje in prostor (**v nadaljevanju: MOP**), kjer sta predala že izdelano projektno dokumentacijo regulacije potoka Žabnica. Na MOP-u so obljubili povratne informacije na posredovano dokumentacijo. Povratne informacije bodo predvidoma pridobljene na sestanku, ki bo na MOP-u 14. decembra 2007 (sestane je bil predviden že v oktobru, ampak je bil prestavljen). Za celotno izvedbo projekta je 1 milijon EUR premalo. Ne gre le za regulacijo potoka Žabnica, projekt vključuje tudi izgradnjo meteorne in fekalne kanalizacije. S pripravo dokumentacije v izvedbi Proteama Ržišnik&Perc se je začelo pred leti. Dokumentacija je pripravljena, soglasja so v pridobivanju. »Zgodba« mora biti zaključena do leta 2012 (predvidoma bo investicija potekala tri leta, od 2009 do 2012), vendar bo vzporedno potrebno narediti še nekaj drugih del. Rešitev, ki jo vidi stroka, je ocenjena na slabih 5,5 milijona EUR in sicer:

- 900.000 EUR ureditev zadrževalnika Žabnica,
- 500.000 EUR ureditev zadrževalnika Brezgalca,



Zapisnik\_POPLAVE\_11dec07.doc

- 250.000 EUR ureditev zadrževalnika Pševo (potencialno, stroka se še odloča ali bi le ta bil nujno potreben v 1. fazi operativnega programa MOK),
- 300.000 EUR regulacija Sorške reke ob Pševem,
- 850.000 EUR regulacija potoka Žabnica,
- 2.500.0000 EUR kanalizacija (fekalna in meteorna).

MOK je dolžna poskrbeti za financiranje kanalizacije. Od MOP-a pričakujemo, da bo vključil v državni program zadrževalnike in regulacijo potoka Žabnica. Upamo, da bomo v petek na MOP-u dobili že bolj določene odgovore. Problematika Žabnice ni osamljena, navezuje se tudi na Stražišče. Situacija je iz leta v leto slabša, vedno več gradenj situacijo še slabša. Mogoče bo potrebno nove gradnje upočasnjevati, dokler se stvar ne bo uredila. Hiše in tudi ceste nimajo urejenega odvodnjavanja, vse se spušča na dvorišča in tudi na ceste, ker ni žlebov. To je bilo razvidno tudi iz slik prezentacije B. Oblaka. Načrtujemo, da bomo problematiko s skupnim »naborom« z državo pričeli reševati v dobrem letu in pol.

**B. Oblak:** Glede vključitve regulacije potoka Žabnica v državni program. Po obstoječem operativnem programu MOK je meteorna kanalizacija od Zgornjih Bitenj napeljana v potok Žabnica. Ali bo ta del potoka Žabnica urejen v sklopu operativnega programa MOK?

**M. Hočevnar (MOK):** Ta projekt je bil zamišljen zelo celovito. Zadeva bi »špilala«, če sestavimo vse segmente skupaj. V operativni program MOK je vključena izgradnja meteorne in fekalne kanalizacije, ni pa vključena regulacija potoka Žabnica, ker le ta ni v pristojnosti lokalne skupnosti. Se pa tega zavedamo, zato si prizadevamo pridobiti za regulacijo državni denar oz. za vključitev v državni proračun preko pristojnega ministrstva. V zadnjih mesecih smo usmerili aktivnosti v to in upamo, da bomo v petek (14. december) na MOP-u dobili odgovore. Na sestanku bo prisoten tudi predstavnik sveta KS Bitnje.

**B. Oblak – U. Ilcu (ARSO):** Od »vas« smo prejeli zadnja leta več negativnih odgovorov na pobudo za čiščenje struge potoka Žabnica? Zakaj ni na voljo sredstev za čiščenje struge?

**U. Ilc (ARSO):** ARSO je široka organizacija, znotraj katere deluje tudi Urad za vode, ki spremlja, načrtuje, pripravlja upravne postopke na področju upravljanja z vodami, nadzira izvajanje vodnogospodarske službe. ARSO ni pristojna za investicije oz. investicijska vzdrževanja na tem področju, ampak je za te pooblaščen MOP.

Urad za vode znotraj ARSO lahko podaja predloge na dinamiko in obseg porabe sredstev za investicije, ne more pa neposredno vplivati. Segment, ki ga ARSO pokriva na področju Gorenjske Zgornje Save, je v bistvu redno vzdrževanje, ki ga zagotavljajo preko izvajalca koncesionarja VGP Kranj. Vsako leto se za potrebe izvajanja javne službe pridobi letna kvota proračunskih sredstev, ki so relativno majhna in se še vedno zmanjšujejo. Zadnjih 17 let so se zmanjšala za relativno 5-krat. Glede na to, da pokrivamo celotno območje Gorenjske, skušamo ugoditi prioritarnim problematikam po celotni Gorenjski. Pri usmerjanju sredstev moramo gledati širše in le ta usmerjati na podlagi strokovnih kriterijev.

Žabnica oz. področje Spodnjih, Srednjih in Zgornjih Bitenj je poplavna površina, med 100 in 600 m, danes pretežno urbanizirana. Posledično nastopajo določene težave. Regulacija se je od leta 1990 do 1999 izvajala strokovno pravilno



Zapisnik\_POPLAVE\_11dec07.doc

od spodaj navzgor in se ustavila zaradi njemu (U. Ilcu) nepoznatih razlogov. Menda se niso pridobila vseh soglasij pribrežnih lastnikov. Po letu 1999 je prišlo v dveh do treh letih do bistvenih sprememb na področju upravljanja z vodami. Določene pristojnosti so iz vodnega gospodarstva prišle na državo. Leta 2000 je bila ustanovljena ARSO, ki je prevzela upravljanje z vodami. Leta 2002 je bil sprejet nov Zakon o vodah (ZV-1), ki »ščiti vode« in na podlagi katerega se pristopa k ureditvam. ZV-1 je tudi usklajen z evropsko direktivo. Na podlagi tega zakona moramo tudi pristopati naprej k ureditvam. Težav se zavedamo, v ta namen smo po uveljavitvi ZV-1 posredovali leta 2003 na MOP obsežno poročilo, da se opozori na problematiko in zagotovi potrebna sredstva iz državnega proračuna oz. vodnega sklada. Leta 2005 je bila v predlog programa vodnega sklada predlagana ureditev zgornjega dela potoka Žabnica kot tudi nujno potreben zadrževalnik nad Bitnjami, v kolikor se želi zagotoviti poplavna varnost. Nobena regulacija iz preteklosti namreč ne zagotavlja popolne varnosti, glede na dejstvo, da je stopnja urbanizacije sedaj večja.

U. Ilc je povedal, da ga je zmotil način kako krajevna skupnost načrtuje regulacijo, kar je lahko razbral iz začetne prezentacije B. Oblaka. Meteorne vode, ki so bile omenjene in predstavljajo del problematike, so v pristojnosti lokalne skupnosti. Tu je občina na potezi in kot vemo, občina že dela na tem. Mostovi so v pristojnosti upravljavca, zagotavljanje ustrezne pretočnosti mostu pa stvar lastnika (občina ali direkcija za ceste). Občine smo pozvali z dopisom, naj pregledajo mostove in preučijo, kakšna je pretočnost mostov in zagotovijo ustrezno pretočnost. Ni vzrok slabe pretočnosti neregulacija. Neregulacija je posledica. Slaba pretočnost je posledica neustrezne gradnje, odvodnjavanja, urbanizacije. Zanj moramo poskrbeti vsi, tudi država.

Štajna, ki je bila v preteklosti kanalizirana, zacevljena, je po mojem mnenju (g.Ilc) izgubljena. Za Štajno občina pelje neke projekte, da se od Stražišča uredi ponikovalno polje, kjer naj bi večina Štajne poniknila, se ustavila pred čistilno napravo. Po potrebi se bo naredil manjši preliv in se speljala do Žabnice, kar je odvisno od projekte rešitve.

Meteorna kanalizacija je pomoč, preventivni ukrep za zmanjšanje poplavne ogroženosti. Množica iztokov v sam potok Žabnica (dokumentacija operativnega programa MOK) je s strani ARSO nesprejemljiva, ker povečuje poplavno ogroženost. Projekt še ni zaključen, se zaključuje, usklajevanja potekajo.

MOK je v letu 2005 naročila študijo, s katero si je osvetlila problem, ki ga ima na svojem področju, s poudarkom na Stražišču in Zgornjih Bitnjah. Študija služi kot dobra podlaga za načrtovanje vnaprej. Rešitve obstajajo, so projektno že zelo dobro obdelane, potrebno jih je spraviti v realizacijo. Rešitve presegajo pristojnosti ARSO, ki zagotavlja le redno vzdrževanje. Tudi v proračunu za leto 2008 je namenjenih nekaj sredstev in sicer za pretočne profile reguliranega odseka Žabnice. Kakih večjih načrtov na tem področju v letu 2008 ni.

V nadaljevanju je B. Oblak pozval prisotne krajanke, da podajo svoja mnenja, vprašanja.

**D. Zavrl:** »Evropa je rekla, da je voda prva.« Naravni zadrževalniki, kot npr. Brezgalca se zasipajo nekontrolirano, kljub večkratnim prijavam inšpekciji. D. Zavrl je izrazil upanje, da je evropska direktiva o ravnanju z vodami »nad temi gospodi«, ki dovoljujejo, da se naravni zadrževalnik vsak dan nasipa. Pred pol leta, ko je bil v KS Bitnje ogled osnutka operativnega programa MOK, je bilo obljubljeno, da ne bo



Zapisnik\_POPLAVE\_11dec07.doc

več izdanih novih gradbenih dovoljen (dokler ne bo celotna infrastruktura urejena). Od takrat se verjetno gradi trideset novih hiš, ki takrat še niso imele gradbenega dovoljenja. D. Zavrl je pozval prisotne, naj poskrbijo, da bodo direktive upoštevane in gradnje ustavljene.

**U. Ilc (ARSO)** je dodal, da je potrebno obvestiti pristojno inšpekcijsko službo, tudi ARSO je opozorila inšpekcijo.

**I. Velov (ARSO)** je povedal, da MOK gospodari s prostorom, ne izdaja pa gradbenih dovoljen. Izdaja gradbenih dovoljenj ni stvar občine, ampak upravne enote, države.

**B. Oblak** je vprašal prisotne ali imajo komentar na dejstvo, da so bile že velikokrat podane prijave na nasipanje, ampak odziva ni bilo.

**I. Velov (MOK)** je odgovoril, da občina ne more pomagati, ker za navedeno zadevo ni pristojna, inšpekcijska služba ni v pristojnosti občine.

**D. Zavrl:** »Mi je jasno, ampak če imamo evropsko direktivo, je na svetu inšpektor, ki ga ta direktiva zadeva?«

**I. Velov (MOK)** je odgovoril, da MOK lahko le opozarja na problem, izvaja nek pritisk. »Če je v naši moči, bomo to naredili in poslali dopis« (obljubo, da bo občina opozorila ustrezne inšpekcijske službe, si je zabeležila T. Kocijančič).

**S. Arhar** je izpostavil dejstvo, da je MOK dala 57.000 EUR občini Železnike zaradi poplav. »Nam, katerim je voda tekla čez dnevno sobo in kuhinjo, pa ničesar.« Zanimalo ga je, kam se steka denar, ki ga plačujejo krajanji za mestno zemljišče, če jim voda teče skozi stanovanja.

**I. Velov (MOK)** je pojasnil, da je MOK občini Železnike dala 53.000 EUR pomoči (znesek je bil določen glede na število prebivalcev v občini), kot ena izmed občin, in sicer na podlagi sklepa skupnosti občin.

**S. Govekar (MOK)** je pojasnil, da Služba za zaščito in reševanje pri MOK pokriva tudi področje gasilcev (operativnih, profesionalnih in specializiranih enot). Poudaril je, da gre gasilcem Bitenj, Žabnice in Stražišče ter enoti gasilske brigade za delo 18. in 19. septembra maksimalna pohvala. Ob 180 intervencijah v svoji občini in kasneje tudi v Železnikih so svoje delo opravili več kot sprejemljivo.

V okviru Gasilske zveze Kranj poteka program opremljanja in usposabljanja enot v primeru poplav. Pred dvema letoma so bila gasilska društva opremljena s protipoplavnimi vrečami, vendar je za področje Bitenj to premalo. V primeru poplav se krajanji poleg KS in PGD Bitnje lahko obrnejo tudi na Gasilsko zvezo MOK (posredno na Službo za zaščito in reševanje pri MOK). V minulih poplavah so bile tako na osnovi prijave dostavljene protipoplavne vreče tudi fizični osebi v Bitnjah. Dostava je bila dejansko narejena v petih urah. V mesecu novembru je bilo interventno uvoženih 3000 protipoplavnih vreč, ki se sedaj nahajajo na sedežu javne gasilske službe. V naslednjem mesecu bodo vreče razdeljene gasilski zvezi, ta pa bo glede na potrebe, ki jih bodo izrazila gasilska društva, razdeljevala vreče





Zapisnik\_POPLAVE\_11dec07.doc

brezplačno dalje. Vreče bodo tako na voljo fizično v gasilskem domu ali na številkah privatnih objektov, kjer je to najbolj nujno glede na dosedanjo prakso.

Hkrati je S. Govekar odgovoril na vprašanje S. Arharja, zakaj so bile npr. poplave v Železnikih bolj medijsko izpostavljene, čeprav je tudi njemu drla voda skozi bivalne prostore. S. Govekar je izpostavil dejstvo, da je v današnjih časih potrebno znati tudi nesreče »prodajati« preko medijev. Denar se dobi, če smo sitni in znamo sodelovati z novinarji napram državi. Poplave v Železnikih so bile dober primer. Potrebno je preko domačih novinarjev (izpostavil je Danico Žlebir in Primoža Kneza) »prodajati lastno nesrečo« z namenom, da do nesreč ne bi več prihajalo oz. da bi bila nesreča minimalna.

S. Govekar je prav tako poudaril, da je občina prvikrat dobila povrnjen denar za posredovanje ob tovrstnih nesrečah in sicer za operativne gasilce, ki so bili v Železnikih, približno 35.000 EUR za obnovo mostu in infrastrukture v Letenicah, pričakuje pa se tudi dodatni denar za škodo, ki jo je popisala občinska komisija. Vendar ta komisija do sedaj ni imela večjega uspeha, predvsem na nivoju do MOP-a in Ministrstva za obrambo.

Gasilci iz Bitenj so dobro usposobljeni, sredstva za opremo so na voljo, zagotovljena so tudi v naslednjem proračunu. Na voljo so protipoplavne vreče, črpalke za črpanje vode iz hiš, po potrebi se uredi tudi dežurstvo s strani profesionalnih gasilcev. V tem prehodnem obdobju (do rešitve problematike leta 2012) je potrebno zadevo, če bo seveda potrebno, interventno reševati, da bodo intervencije potekale tako zanesljivo, kot so v septembru s strani gasilcev iz Bitenj in Žabnice.

**B. Oblak je izpostavil kar je povedal S. Arhar;** »Škoda je bila popisana, vendar je popis brezpredmeten, ker oblast nima posluha. Ustrezne obrazce po zakonu smo izpolnili, škode ni bilo povrnjene?«

**S. Arhar** je povedal, da je bila škoda ocenjena na 2.500 EUR, ampak je bila dejansko škoda višja.

**S. Govekar (MOK)** je odgovoril, da je bila škoda s strani popisne komisije ocenjena po točno določenih in vođenih kriterijih s strani države. Glavna škoda bo povrnjena s strani zavarovalnice. Škoda, ki jo bo povrnila država (če bo) bo »božiček«.

**Krajan:** »Zakaj plačujemo pristojbino? Prispevek se daje občini z namenom, da se vrača z izgradnjo vodovodov, kanalizacijo. Prispevek plačujemo, ampak ne dobimo nič od tega.«

**M. Hočevnar (MOK)** je odgovoril, da se v neki krajevni skupnosti v določenem obdobju ogromno dogaja. V KS Bitnje se v preteklosti ni, v letu in pol pa se bo začelo »dogajati« v vložku 5,5 milijonov EUR sredstev, v katerega je vključena obnova vodovodov in vse ostale infrastrukture.

**A. Jenko:** »To kar nam obljubljate, poslušamo že 50 let, pa se ni nič premaknilo. Inšpekcijske službe ne delajo, naravni zadrževalniki se zasipajo, delate neumnosti, šiba pa potem pade na nas.«

**S. Arhar:** »Čez deset let bo isto kot danes.«



**B. Oblak** je prisotne krajane ponovno pozval, da se usmerijo »na danes in vnaprej«. Potrebno je priti do sklepov in odgovorov »kaj« in »kako« naj bi se delalo vnaprej.

**D. Zavrl:** »Na podlagi razgovora z B. Homanom sem bil informiran, da se bo struga potoka Žabnica očistila, most pri Žepku je vključen v proračun 2008.«

**U. Ilc (ARSO)** je povedal, da ima ARSO koncesijsko pogodbo z VGP za izvajanje javne službe. V program za naslednje leto bo vključeno tudi čiščenje struge potoka Žabnica, s sprejetjem proračuna so bila sredstva zagotovljena. Struga bo očiščena predvidoma do 1. marca 2008.

**I. Velov (MOK)** je ponovno poudaril stvari, ki so bile (in bodo) narejene v pristojnosti MOK pri reševanju obravnavane problematike. Narejena je bila »inventura podzemlja« in sprejet operativni plan MOK, ki bo na področju Bitenj zaključen do leta 2012. Občina sama bo morala k realizaciji prispevati 40 % investicijskih sredstev, zato se posledično uvaja višja cena komunalnih storitev. KS Bitnje je v programu in tem MOK sledi. V okviru najbolj nujnih, kratkoročnih ukrepov bo očiščeno cca 2 km struge, ki je v pristojnosti države. Stroške bo pokrila občina. V treh dneh bo opravljen tudi strokoven ogled mostu pri Žepku, na podlagi katerega bo sprejeta odločitev, ali bo šel v izdelavo projekt oz. bo projekt vključen v proračun MOK za leto 2008. Na ogledu bo prisoten tudi predsednik KS B. Oblak.

**T. Gorjanca** je zanimalo ali bo most pri Žepku izdelan tako, kot je bilo v prvotnem projektu (kot del projektne dokumentacije regulacije potoka Žabnica).

**I. Velov (MOK)** je odgovoril, da bo narejen tak most, da bo funkcionalen in ustrezen, kot del dolgoročnega projekta v okviru operativnega načrta MOK, ki se bo zaključil do leta 2012. Seveda pa bo svoje povedala stroka.

**V. Eržen** je izpostavila problem Štajne. 19. 11. 2007 je bila na sestanku pri podžupanu B. Homanu, ki je zagotovil, da bo očiščen del Štajne, ki je še odprt pri Vilfanovih in Erženovih v Zgornjih Bitnjah. Štajna stoji, se širi in nikoli ne presahne. Voda jo zaliva z vseh strani, razen z glavne ceste Kranj – Šk. Loka. V času poplav je voda tekla kot reka in poplavljala (v dokaz ima fotografije in video posnetke).

**B. Oblak** je vprašal prisotne predstavnike MOK, kako lahko pomagajo oz. kaj lahko ukrenejo, da skupaj s KS Bitnje pridobijo denar od države za regulacijo struge potoka Žabnica, glede na to, da je strugo dolžna vzdrževati država.

**M. Hočevnar (MOK)** je pojasnil, da MOK zadnje mesece že dela na tem, izvaja pritiske in si prizadeva za vključitev regulacije potoka Žabnica v državni proračun. Na sestanek na MOP gre poleg predstavnikov MOK, tudi predstavnik KS Bitnje. Na sestanku bodo prisotni predstavniki »stroke« MOP-a, kateri bodo predstavili svoje stališče. Z izvajanjem pritiskov za vključitev regulacije potoka Žabnica v državni proračun bo MOK nadaljevala.

**S. Govekar (MOK)** je dodal, da je potrebno lobirati, vključiti presijo sedme sile in druge osebe (poslanec v mestnem svetu, poslanec v državnem zboru iz



Zapisnik\_POPLAVE\_11dec07.doc

Bitenj)), ki so na voljo za pospeševanje reševanja problematike. Skupaj je potrebno narediti kratkoročni projekt, kako doseči vključitev projekta v državni proračun. Inciator je KS Bitnje, MOK ji bo stala ob strani. Vključiti je potrebno vse razpoložljive sile in denar iz državnega proračuna »pripeljati na vas«.

**B. Oblak** je ob zaključku povedal, da gredo 14. decembra na sestanek na MOP (v upanju, da bo na sestanku prisoten tudi minister) med drugim: Marko Hočevnar (MOK), Brane Mesec (KS Bitnje). Na sestanku se bo skušalo doseči, pospešiti, da se bo problematika začela reševati. Problem ni enostaven, potrebno je veliko akterjev, da se bo problematika rešila v celoti. Hkrati je poudaril, da verjame besedam predstavnikov MOK, prav tako tudi g. Velovu s katerim sodeluje že dalj časa in se mu je ob tej priliki še posebej zahvalil. Verjame, da bo g. Velov izpeljal tudi zadevo glede ureditve mosta pri Žepku, saj se lahko z majhnimi koraki veliko naredi. Zahvalil se je prisotnim, ki so se odzvali vabilu in prišli na sejo.

**V. Eržen** je opomnila, da na sestanku na MOP-u ne smejo pozabiti na Štajno.

**B. Oblak** je na to pripombo odgovoril, da če si je ogledala projektno dokumentacijo operativnega programa MOK, je iz le te razvidno, da bo z realizacijo projekta problem Štajne rešen.

**Krajani:** »Ali bo dovoljeno speljati meteorno vodo v potok Žabnica? Ali je za to potrebno dovoljenje MOP-a?«

**B. Oblak** na to ni znal odgovoriti. Glede na informacije, ki so na voljo, je projekt potrjen.

**U. Ilc (ARSO)** je odgovoril, da je zadeva sicer vključena v projekt, ni pa še potrjena s strani sveta MOK. Prav tako za to še ni bilo izdano soglasje ARSO, izdane so bile le smernice in mnenje, potrditev pa še ne. Končna rešitev se še usklajuje. Po zakonodaji noben prostorski načrt ne sme biti v neskladju z zakonom. Sprejme pa ga občinski svet.

**A. Hafnar** je postavil vprašanje, ki se navezuje na meteorne vode. »Včasih so bile vse meteorne vode od začetka Štajne pa do Žabnice speljane v potok Žabnica. Zakaj bi sedaj potrebovali soglasja, če bi želeli speljati Štajno v Žabnico?«  
A. Hafnar je podal mnenje, da se mu to ne zdi potrebno. Štajna je potekala iz Stražišča skozi travnike in se počasi odvajala v Žabnico skozi vse Bitnje. Zakaj bi bil sedaj to problem?

**U. Ilc (ARSO)** je razložil, da gre pri poplavnem valu za problem hitrosti odtoka voda iz določene površine. Voda se lahko razlije in odteče hitro ali počasi, količina vode je konstantna, problematičen je čas odtoka vode. Če površina ni urbanizirana (ni asfaltiranih področij, površine so travnate, gozdovi, voda se lahko razlije), je ta čas daljši in višina vode nižja, struga odtok vode prenese, ker je poplavni val raztegnjen. Če je površina urbanizirana, se konica oz. odtok vode zviša, kar lahko povzroči poplave (to je bil letos tudi glavni razlog za poplave v Železnikih, »konica« je bila dolga pol ure, če bi bila le ta npr. dolga 3 ure, poplav ne bi bilo). Problem so utrjene, urbanizirane površine, ki pospešujejo hitrost odtoka.

Izračuni profil varnosti za vodotok Žabnica na Šutni je 0, kar pomeni, da ni nobene rezerve več, niti 5 cm. V primeru večje količine padavin bo konica odtoka





Zapisnik\_POPLAVE\_11dec07.doc

vode v vodotok Žabnica hitrejša in voda se bo začela razlivati. Lahko že v Sp. Bitnjah.

Upravljanje z vodami temelji na tem, da skuša vode maksimalno zadržati, jih uspravati v neko ponikanje (izvajajo se celo že investicije v večje ponikovalne površine z namenom, da investitor lahko zida), druga možnost so ustrezni zadrževalniki vode (veliko investicij se odvija le pod pogojem ustreznega vzdrževanja odtoka).

Meteorne vode bodo v vodotok Žabnica lahko speljane takrat, ko bo le ta lahko ustrezno prevajala. Tu ne gre za problem regulacije, ampak je potrebna izgradnja ustreznega zadrževalnika nad urbaniziranim delom.

Ker prisotni niso imeli več vprašanj, je B. Oblak zaključil sejo ob 20.30 uri.

Priloga:

- Kratka zgodovina urejanje meteornih voda v Zgornjih Bitnjah

Zapisala: M. Jurjevec.